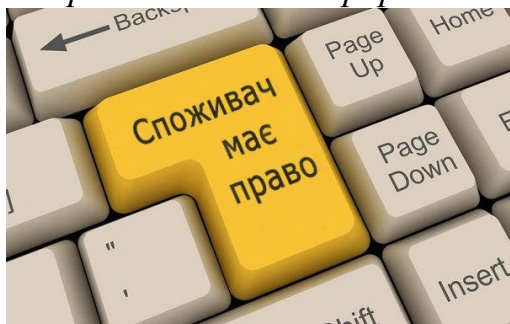


Суд обязал автофирму вернуть деньги обманутому потребителю

07:15, 4 ЯНВАРЯ 2018

Виньковецкий райсуд Хмельницкой области удовлетворил иск обманутого потребителя к автофирме.



Суд признал недействительным договор поручения, заключенный между жителем Виньковецкого района и харьковской компанией, и постановил взыскать с последней 30 тыс. грн. Об этом сообщает Судебная власть.

Как установил суд, 4 июля 2017 г. истец и ответчик заключили договор поручения, согласно которому автофирма, действуя от имени и за счет потребителя, обязывалась доставить ему автомобиль. Ее марку и стоимость (296370 грн) также заранее обговорили. Как и сумму начальной оплаты — 30 тыс. грн, которую истец отдал в тот же день. Однако впоследствии автофирма заявила, что не может обеспечить доставку автомобиля, поэтому заказчик потребовал расторжения договора и возврата уплаченных денег.

Фирма на расторжение договора согласилась, а вот вернуть полностью предоплату 30 тыс. грн отказалась.

Суд пришел к выводу, что условия заключенного сторонами договора поручения являются несправедливыми. Определение этого понятия закреплено в ч.2 ст. 18 Закона Украины «О защите прав потребителей», где, в частности, указано, что условия договора квалифицируются как несправедливые, если нарушают принцип добросовестности; ведут к существенному дисбалансу договорных прав и обязанностей сторон; наносят ущерб потребителю.

«Суд делает вывод о несправедливости по отношению к потребителям условий спорных договоров поручения, ведь сумма вознаграждения за организацию договора в размере 10% от стоимости транспортных средств составляет 30000 грн (и которые истец уплатил ответчику) не соответствует объему работ, которые получили потребители. Суд считает, что эта сумма слишком завышена», — говорится в решении суда.

На несправедливость условий договора, по мнению суда, указывает и отсутствие у потребителей возможности отказаться от договора без потери уплаченных ими средств в счет вознаграждения поверенному.

Кроме того, автофирма нарушила еще одну норму Закона Украины «О защите прав потребителей»: статьей 19 определено, что предпринимательская практика считается вводящей в заблуждение, если во время предложения продукции потребителю не предоставляется или предоставляется нечеткая, непонятная или двусмысленная информация, необходимая для осуществления сознательного выбора.

«Нарушение этой нормы Закона заключается в том, что при заключении с истцом договора поручения ответчик завуалировал назначения платежа в размере 30000 гривен под видом первоочередных платежей, которые на самом деле, по условиям договора, не возвращаются ни в коем случае и являются комиссией за заключение самого договора», — заключает суд и полностью удовлетворяет иски потребителя.

Источник: <http://sud.ua/ru/news/sud-info/113084-sud-obyazal-avtofirmu-vernut-dengi-obmanutomu-potrebitelyu>